

شیوه نامه انتخاب استاد نمونه آموزشی دانشگاه علوم پزشکی تبریز - سال ۱۴۰۴

دانشگاه علوم پزشکی تبریز هر ساله از بین اعضای هیأت علمی خود، افراد واجد شرایط را که بر اساس شاخصهای تعیین شده زیر، بیشترین امتیازات را دارا می باشند، به عنوان استاد نمونه انتخاب و تعیین می نماید.

ماده ۱: حداقل شرایط لازم

۱. داشتن ۵ سال سابقه آموزشی به عنوان هیأت علمی (تعهد خدمت، پیمانی، رسمی آزمایشی، رسمی قطعی) در دانشگاه تبصره: حداقل زمان لازم برای انتخاب مجدد ۵ سال است.
۲. دارا بودن مرتبه علمی دانشیار و استاد و استادیار با سابقه ۵ سال و بیشتر
۳. اخذ مرتب پایه سالانه در ۵ سال اخیر (ترفیح پایه مستمر در ۵ سال اخیر)
۴. کسب متوسط نمره ارزشیابی دروس (میانگین نمرات ارزشیابی فراگیران، مسئولین آموزشی، مسئولین EDO) بالاتر از ۱۷ در طول دوره انتخاب
۵. عدم وجود پرونده منجر به محکومیت در هیأت بدوی رسیدگی به تخلفات هیأت علمی در ۵ سال گذشته
۶. عدم وجود پرونده منجر به محکومیت در کمیته اخلاق معاونت پژوهشی دانشگاه در ۵ سال گذشته
۷. عدم وجود پرونده منجر به محکومیت در کمیسیون ماده ۱۱ - تعزیرات حکومتی معاونت درمان در ۵ سال گذشته
۸. دانشکده ها می توانند در صورت تمایل خود از اساتید برگزیده خودشان تقدیر نمایند

بر اساس مصوبه شورای دانشگاه مورخ ۱۳۹۹،۰۸،۰۷ :

به ازاء هر ۱۰۰ نفر هیئت علمی در دانشگاه ، یک نفر انتخاب خواهد شد.

بر اساس مصوبه شورای دانشگاه مورخ ۱۴۰۱،۰۸،۲۵ :

مقرر گردید افرادی که دارای سمت های اجرایی از جمله مدیران ستادی، رئیس و معاونین دانشکده هستند، به عنوان اساتید نمونه برای جشنواره شهید مطهری انتخاب نشوند.

جدول ۱ - ملاک های ارزشیابی در حیطه آموزشی (جهت انتخاب استاد نمونه)

<p>مرحله</p> <p>Sort</p> <p>کردن اطلاعات</p>			
<p>استعلام اطلاعات از کارگزینی هیأت علمی دانشگاه و استخراج سابقه و مرتبه هیأت علمی تا پایان شهریورماه یا نیمسال دوم سال تحصیلی قبل به منظور Sort کردن اطلاعات برحسب مرتبه استاد، دانشیار و استادیار با سابقه کار به عنوان هیأت علمی به مدت ۵ سال و بیشتر</p>			
<p>استعلام به منظور اخذ تاییدیه ترفیع پایه ۵ سال اخیر</p>			
<p>کسب متوسط نمره ارزشیابی دروس (میانگین نمرات ارزشیابی فراگیران، مسئولین آموزشی، مسئولین EDO)، بالاتر از ۱۷ در طول دوره ۵ ساله انتخاب (استعلام از فاران/هم آوا)</p> <p>در صورتی که نتایج ارزشیابی کمتر از سه سال برای عضو هیأت علمی در دسترس باشد، فرد مورد نظر از ادامه بررسی ها حذف می شود.</p>			
آیتم ها	امتیاز کل	واحد موظفی (به درصد)	منبع دریافت اطلاعات
<p>کمیت تدریس (در یک سال گذشته)</p>	<p>۸ امتیاز</p>	<p>۱۰۰</p>	<p>بر اساس آیین نامه ارتقاء اعضای هیات علمی</p>
		<p>۹۹,۹-۷۵</p>	<p>علمی</p>
		<p>۷۴,۹-۵۰</p>	
		<p>۴۹,۹-۲۵</p>	
		<p>کمتر از ۲۵</p>	
<p>متوسط کیفیت تدریس در پنج سال گذشته</p> <p>(توضیح: در صورتیکه ارزشیابی در سه سال انجام شده باشد، نمره کل تقسیم بر سه خواهد شد)</p>	<p>۲۴ امتیاز</p>	<p>۱۶ امتیاز (نمرات فراگیران)</p>	<p>تخصیص ۱۶ نمره به ارزشیابی بخش دانشجویی</p>

<p>تخصیص <u>۴</u> امتیاز به ارزشیابی توسط مسئول دفتر <u>توسعه آموزش دانشکده</u></p> <p>و</p> <p><u>۴</u> امتیاز به ارزشیابی توسط مسئول دفتر توسعه آموزش مرکز آموزشی درمانی/ معاون آموزشی مرکز <u>آموزشی درمانی</u></p>	<p>برای اساتید علوم بالینی:</p>	<p><u>۸ امتیاز (نمرات دفاتر توسعه آموزش)</u></p>			
<p>تخصیص <u>۸</u> امتیاز به ارزشیابی توسط مسئولین دفاتر توسعه آموزش دانشکده</p>	<p>برای اساتید علوم پایه</p>				
	<p>۶ امتیاز</p>	<p>کامل از نظر تعداد واحد استاد</p>	<p><u>۶ امتیاز</u></p>	<p>طرح دوره و بارگذاری در سایت دانشکده</p>	
	<p>۶-۱۰ امتیاز</p>	<p>بر اساس تعداد طرح دوره های تدوین شده به کل درس های تدریس شده در سال</p>			
	<p>۰</p>	<p>بدون طرح دوره</p>			

نقش راهبردی در ارتقاء آموزش

مستندات در خواستی از هیأت علمی	جمعاً ۱۱ امتیاز	۲ امتیاز		سؤالات کشوری و منطقه ای	۲ امتیاز	کمک به طراحی و برگزاری سؤالات آزمون های جامع (علوم پایه / پیش کارورزی / کارورزی / مورد و پره مورد ، صلاحیت بالینی، دکتری تخصصی علوم پایه و سؤالات ارتقاء و آزمون های ورودی رشته مقاطع، آزمونهای فینال و)
		۲ امتیاز		سؤالات دانشگاهی و کلان منطقه		
استعلام از واحد استعداد های درخشان و المپیاد دانشگاه	جمعاً ۱۱ امتیاز	۱ امتیاز		داوری یا طراحی سوال کشوری	۱ امتیاز	تدریس در المپیادهای درون دانشگاهی
		۱ امتیاز	بیشتر از ۵۰ ساعت	تدریس در المپیادهای درون دانشگاهی		
		۰,۸	۵۰-۴۱			
		۰,۶	۴۰-۳۱			
		۰,۴	۳۰-۲۱			
۰,۲	۲۰-۱۰					

تدریس در المپیادهای درون دانشگاهی دانشجویان علوم پزشکی،
داوری و طراح سوال کشوری

مستندات در خواستی از هیأت علمی	۱ امتیاز	به ازاری هر ابلاغ/ به ازاء هر ۲۰ ساعت همکاری	۱_ امتیاز	هر گونه همکاری علمی با معاونت های دیگر دانشگاه (بهداشتی) و دانشگاههای دیگر از قبیل آموزش و افزایش دانش و سواد سلامت مردم از طریق رسانه ملی و
مستندات در خواستی از هیأت علمی	۱ امتیاز	به ازاری هر ابلاغ	۱_ امتیاز	همکاری علمی با وزارت
مستندات در خواستی از هیأت علمی	۱ امتیاز	به ازاری هر ابلاغ	۱_ امتیاز	همکاری علمی با سایر ادارات و وزارتخانه ها (استانداری ، شهرداری و صدا و سیما و ...)
مستندات در خواستی از هیأت علمی	۱_ امتیاز		راه اندازی سیستم های آموزشی : بیمارستانها، بخش ها و	
مستندات در خواستی از هیأت علمی	۱_ امتیاز		همکاری در کمیته های مختلف دانشکده در حوزه های مرتبط با معاونت آموزشی	
مستندات در خواستی از هیأت علمی	۱_ امتیاز		همکاری در نوشتن گایدلاین ها	
آموزش مداوم , RDCC	۱ امتیاز	به ازای دبیری یا تدریس در کارگاه های آموزش مداوم	۲_ امتیاز	برگزاری کارگاه های آموزش مداوم و کارگاههای RDCC (در یک سال گذشته)
	۱ امتیاز	به ازای دبیری یا تدریس در کارگاه های <u>RDCC</u>		

<p>تألیف و تدوین ۸_ امتیاز</p> <p>ترجمه ۴_ امتیاز</p> <p>کتاب چاپ نشده ای که به تایید شورای تألیف دانشگاه رسیده باشد، ۲_ امتیاز</p> <p>نحوه امتیاز دهی بر مبنای آیین نامه نویسندگان مقالات</p>	<p>۸_ امتیاز</p>			<p>تدوین، تألیف و ترجمه کتب مرجع توسط اعضای هیأت علمی که به عنوان منبع آزمون سراسری مورد استناد مرکز سنجش آموزش پزشکی قرار گیرند.</p> <p>تألیف کتبی که به تأیید شورای تألیف دانشگاه رسیده باشد. به شرط تیراژ بالای هزار</p> <p>(به هر کتاب در بازه ارزشیابی ۵ ساله، یک بار امتیاز داده می شود.)</p>	
<p>امتیاز بر اساس آیین نامه ارتقاء ضریبدر یک دهم</p>	<p>حداکثر ۲ امتیاز</p>			<p>راهنمایی پایان نامه های دفاع شده یک سال گذشته</p>	
<p>استعلام از شورای پژوهشی مرکز تحقیقات آموزش پزشکی</p>	<p>۰,۵ امتیاز</p>	<p>در نقش مجری اصلی</p>	<p>امتیاز بابت طرح های آموزشی</p>	<p>حداکثر ۴ امتیاز</p>	<p>امتیاز پژوهش در آموزش در یک سال گذشته</p>
<p>۰,۲۵ امتیاز</p>	<p>در نقش همکار</p>	<p>(حداکثر ۰,۵ امتیاز)</p>			
<p>۱ امتیاز</p>	<p>در نقش استاد</p>				

	راهنمای اول	امتیاز		
	در نقش استاد راهنمای دوم	۱ امتیاز	بابت پایان نامه (حداکثر ۱ امتیاز)	
	در نقش مشاور	۰,۲۵ امتیاز		
		۲ امتیاز	امتیاز بابت مقالات آموزشی (حداکثر ۲ امتیاز)	
	در نقش داور	۰,۵ امتیاز	امتیاز بابت داوری (حداکثر ۰,۵ امتیاز)	
کمیته دانش پژوهی / کمیته داوری جشنواره شهید مطهری	حداکثر ۴ امتیاز	فرآیندهای کشوری	حداکثر ۴ امتیاز	فرایندهای دانش پژوهی مصوب در یک سال گذشته
	حداکثر ۳ امتیاز	فرآیندهای دانشگاهی		

(برحسب آیین نامه امتیاز مقالات)	فرآیندهایی که صرفاً در کمیته دانش پژوهی تأیید شده اند	حداکثر ۲ امتیاز
استعلام امتیاز حسن سلوک و اخلاق حرفه ای از رئیس دانشکده، معاونت آموزشی دانشکده و مدیر گروه بر اساس جدول حسن سلوک	<u>۸ امتیاز</u>	رئیس دانشکده، معاونت آموزشی دانشکده و مدیر گروه با هم نظر خودشان را اعلام خواهند کرد و مجموع امتیاز ۸ خواهد بود (طرح و تصویب در شورای آموزشی دانشکده) - بر مبنای جدول حسن سلوک و اخلاق حرفه ای (پیوست)
استعلام مسئولیت پذیری در برنامه جامع عدالت، تعالی و بهره وری در آموزش علوم پزشکی و ... از معاونت آموزشی دانشگاه	<u>۸ امتیاز</u>	با مشورت مسئولین کارگروه های عدالت، تعالی و بهره وری در آموزش علوم پزشکی و مسئولین دفاتر توسعه آموزش (در خصوص میزان همکاری افراد)
حسن سلوک و نظم به تشخیص رئیس دانشگاه	<u>۸ امتیاز</u>	ارائه لیست سه برابر ظرفیت به ریاست محترم دانشگاه جهت تخصیص ۸ امتیاز مربوطه (با درج امتیازات)
<p>استعلام در خصوص وجود پرونده منجر به محکومیت در هیأت بدوی رسیدگی به تخلفات هیأت علمی، کمیته اخلاق معاونت پژوهشی دانشگاه و کمیسیون ماده ۱۱ - تعزیرات حکومتی معاونت درمان در ۵ سال گذشته</p> <p>(در صورت وجود پرونده منجر به محکومیت در هر یک از استعلام های مذکور از انتخاب استاد نمونه حذف خواهند شد)</p>		